



Rapport 2021-GC-27

16 mars 2021

du Conseil d'Etat au Grand Conseil relatif à l'initiative parlementaire – Modification de la loi d'approbation des mesures urgentes du Conseil d'Etat visant à surmonter l'épidémie de COVID-19

1. Contexte

Le Conseil d'Etat avait proposé un article pour les cas de rigueur dans le cadre de la loi d'approbation des mesures urgentes à l'automne 2020, article qui ne mentionnait pas la prise en compte de la situation fiscale des ayants-droit économiques de l'entité qui fait la demande. Un amendement, non traité par le Conseil d'Etat, a été déposé lors du débat au Grand Conseil et admis par 92 voix contre 6 en date du 14 octobre 2020, avec la teneur suivante (modification en gras):

*«Le Conseil d'Etat définit les cas de rigueur en tenant notamment compte des réalités économiques du canton **et de la situation fiscale des ayants droit économiques bénéficiant des mesures**. Le soutien n'est accordé que si les entreprises étaient rentables ou viables avant le début de la crise du COVID-19».*

Par la suite une initiative parlementaire a été déposée le 10 février dernier, avec la procédure d'urgence, afin de charger le Bureau du Grand Conseil d'élaborer un projet d'acte modifiant l'art. 6 al. 2 de la loi d'approbation des mesures urgentes du Conseil d'Etat ceci afin de supprimer la fin de la première phrase comme il suit:

*«Le Conseil d'Etat définit les cas de rigueur en tenant notamment compte des réalités économiques du canton **et de la situation fiscale des ayants droit économiques bénéficiant des mesures**. Le soutien n'est accordé que si les entreprises étaient rentables ou viables avant le début de la crise du COVID-19.».*

Le Directeur des finances a été le représentant du Conseil d'Etat pour le traitement de l'objet par le Grand Conseil le 15 février dernier, l'urgence ayant été acceptée. La position du Conseil d'Etat a été donnée oralement, dans le sens que ce dernier a appliqué de manière pragmatique les décisions du Grand Conseil quant à l'article 6 al. 2 précité mais que si le Grand Conseil entend revenir sur les principes qu'il a définis dans le cadre des aides aux entreprises, afin de ne pas mettre à contribution les ayants droit économiques les plus aisés, le Conseil d'Etat ne s'oppose pas et adaptera le dispositif de mise en œuvre en maintenant les alinéas 2, 3 et 5 de l'article 14 de l'ordonnance qui font écho à la loi fédérale.

Le Grand Conseil a accepté l'initiative le 15 février dernier et a établi un acte.

2. Bureau du Grand Conseil

Le Conseil d'Etat a chargé le 2 mars 2021 la Chancellerie d'informer le Bureau du Grand Conseil qu'il n'a pas d'autres remarques à formuler que celles communiquées oralement le 15 février 2021 par le Directeur des finances et que ce dernier représentera le Conseil d'Etat pour le traitement de l'objet par le Bureau du Grand Conseil le 12 mars 2021.

A l'occasion de cette séance du Bureau les points ci-après ont été essentiellement abordés.

2.1. Définition/significations des *ayants droit économiques*

Les ayants droit économiques (ADE) sont les propriétaires de sociétés qui en détiennent plus du tiers. Il peut s'agir de personnes physiques ou de sociétés.

2.2. Les conséquences de ce projet de modification de loi

Les conséquences financières de ce projet de modification de loi sont estimées à 2 971 500 francs, avec les 16 cas connus à ce jour. D'autres, non annoncés encore, pourraient encore se rajouter.

| Entreprise | Domaine | Potentiel d'aide |
|--------------|-------------------------|---|
| 1 | Événementiel | 530 000 |
| 2 | Loisirs | 550 000 |
| 3 | Événementiel | 120 000 |
| 4 | Hôtellerie | (estimation) 300 000 |
| 5 | Hôtellerie | (estimation) 100 000 |
| 6 | Loisirs | 120 000 |
| 7 | Événementiel | 33 000 |
| 8 | Mobilier | 45 000 |
| 9 | Marketing | 92 000 |
| 10 | Hôtellerie | (estimation) 300 000 |
| 11 | Fitness | 250 500 |
| 12 | Restauration | Comptes 2018–2019 non-reçus à ce jour. |
| 13 | Conseil organisationnel | 40 000 |
| 14 | Conseil sports fitness | 49 000 |
| 15 | Sports achat vente | 88 000 |
| 16 | Événementiel | 354 000 |
| Total | | 2 971 500 |

A noter qu'en cas d'acceptation de la modification légale précitée, l'importance de l'aide de la part de l'Etat demeurerait identique. C'est par contre la nature de l'aide qui serait modifiée. Selon la base légale et l'ordonnance d'application actuelles, l'aide prévue pour l'instant prend la forme d'une combinaison d'une aide à fonds perdus et d'un prêt, selon la situation financière des ayants droit économiques, alors qu'en cas de modification légale tel que proposée, l'aide serait allouée nouvellement sous forme d'aide à fonds perdus exclusivement. Au plan fédéral, les deux formes d'aides sont compatibles avec les aides au titre des cas de rigueur.

3. Propositions Grand Conseil

Il est proposé au Grand Conseil de prendre acte du présent rapport, que le Conseil d'Etat a adopté lors de sa séance du 16 mars 2021.



Bericht 2021-GC-27

16. März 2021

des Staatsrats an den Grossen Rat über die parlamentarische Initiative – Änderung des Gesetzes zur Genehmigung der Sofortmassnahmen des Staatsrats zur Bewältigung der COVID-19-Epidemie

1. Kontext

Der Staatsrat hatte im Rahmen des Gesetzes zur Genehmigung der Sofortmassnahmen im Herbst 2020 einen Härtefallartikel vorgeschlagen, in dem die Berücksichtigung der Steuersituation der wirtschaftlich berechtigten Personen der antragstellenden Einheit nicht vorgesehen war. An der Grossratsdebatte wurde ein vom Staatsrat nicht behandelter Änderungsantrag gestellt, der am 14. Oktober 2020 mit 92 gegen 6 Stimmen mit folgendem Wortlaut angenommen wurde (Änderung fett):

«Der Staatsrat bestimmt die Härtefälle unter Berücksichtigung namentlich der volkswirtschaftlichen Gegebenheiten des Kantons **und der Steuersituation der wirtschaftlich berechtigten Personen, die von den Massnahmen profitieren**. Die Unterstützung wird nur gewährt, wenn die Unternehmen vor Beginn der COVID-19-Krise rentabel und überlebensfähig waren».

Daraufhin wurde am vergangenen 10. Februar eine parlamentarische Initiative mit Beantragung des beschleunigten Verfahrens eingereicht mit dem Auftrag an das Büro des Grossen Rats, einen Erlassentwurf zur Änderung von Artikel 6 Abs. 2 Gesetzes zur Genehmigung der Sofortmassnahmen des Staatsrats auszuarbeiten, um den Schluss des ersten Satzes wie folgt zu streichen:

«Der Staatsrat bestimmt die Härtefälle unter Berücksichtigung namentlich der volkswirtschaftlichen Gegebenheiten des Kantons **und der Steuersituation der wirtschaftlich berechtigten Personen, die von den Massnahmen profitieren**. Die Unterstützung wird nur gewährt, wenn die Unternehmen vor Beginn der COVID-19-Krise rentabel und überlebensfähig waren».

Der Finanzdirektor war der Vertreter des Staatsrats für die Behandlung dieses Geschäfts durch den Grossen Rat am vergangenen 15. Februar, nachdem das dringliche Verfahren gutgeheissen worden war. Die Stellungnahme des Staatsrates erfolgte mündlich, in dem Sinne, dass er die Beschlüsse des Grossen Rats hinsichtlich Artikel 6 Abs. 2 pragmatisch umgesetzt hat, wenn aber der Grosse Rat auf die Grundsätze zurückkommen will, die er im Rahmen der Hilfen an Unternehmen definiert hat, um die wohlhabenderen wirtschaftlich Berechtigten nicht zu belasten, sperrt sich der Staatsrat nicht dagegen und wird das Umsetzungsdispositiv anpassen, unter

Beibehaltung der Absätze 2, 3 und 5 von Artikel 14 der Verordnung, in denen sich das Bundesgesetz widerspiegelt.

Der Grosse Rat hat die Initiative am vergangenen 15. Februar angenommen und einen Erlass erarbeitet.

2. Büro des Grossen Rates

Der Staatsrat hat am 2. März 2021 die Staatskanzlei beauftragt, das Büro des Grossen Rats zu informieren, dass er keine weiteren Bemerkungen als die am 15. Februar 2021 vom Finanzdirektor mündlich abgegebenen vorzubringen hat und der Finanzdirektor den Staatsrat für die Behandlung des Geschäfts durch das Büro des Grossen Rats am 12. März 2021 vertreten wird.

An dieser Sitzung des Büros sind hauptsächlich die folgenden Punkte besprochen worden.

2.1. Definition/Bedeutung der *wirtschaftlich berechtigten Personen*

Die wirtschaftlich Berechtigten sind die Firmeninhaber mit einem Firmenanteil von mehr als einem Drittel. Es kann sich um natürliche Personen oder Gesellschaften handeln.

2.2. Die Folgen dieses Gesetzesänderungsentwurfs

Die finanziellen Folgen dieses Gesetzesänderungsentwurfs belaufen sich mit den bis jetzt bekannten 16 Fällen auf schätzungsweise 2 971 500 Franken. Weitere noch nicht gemeldete Fälle könnten noch hinzukommen.

| Firma | Bereich | Hilfspotenzial |
|--------------|---------------------------|---|
| 1 | Eventbranche | 530 000 |
| 2 | Freizeiteinrichtungen | 550 000 |
| 3 | Eventbranche | 120 000 |
| 4 | Hotellerie | (geschätzt) 300 000 |
| 5 | Hotellerie | (geschätzt) 100 000 |
| 6 | Freizeiteinrichtungen | 120 000 |
| 7 | Eventbranche | 33 000 |
| 8 | Mobiliar | 45 000 |
| 9 | Marketing | 92 000 |
| 10 | Hotellerie | (geschätzt) 300 000 |
| 11 | Fitness | 250 500 |
| 12 | Restauration | Geschäftsrechnung 2018–2019 noch nicht erhalten. |
| 13 | Organisationsberatung | 40 000 |
| 14 | Sport-/Fitnessberatung | 49 000 |
| 15 | Sport Einkauf und Verkauf | 88 000 |
| 16 | Eventbranche | 354 000 |
| Total | | 2 971 500 |

3. Anträge Grosser Rat

Dem Grossen Rat wird beantragt, von diesem Bericht Kenntnis zu nehmen, den der Staatsrat an seiner Sitzung von 16. März 2021 angenommen hat.

Übrigens würde bei Annahme dieser Gesetzesänderung die Höhe des Anteils des Staates an der Hilfe gleich bleiben. Es würde sich aber die Art der Hilfe ändern. Nach geltender gesetzlicher Grundlage und Ausführungsverordnung wird die derzeit vorgesehene Hilfe in Form einer Kombination von A-fonds-perdu-Hilfe und Darlehen ausgerichtet, je nach finanzieller Situation der wirtschaftlich Berechtigten, während bei einer Gesetzesänderung wie vorgeschlagen die Hilfe neu nur in Form einer A-fonds-perdu-Hilfe gewährt würde. Auf Bundesebene sind die beiden Formen von Hilfen mit den Härtefallhilfen kompatibel.